



« 4 pour 1000 Initiative: Soils for food security and climate »



Document Consortium 2-3

2nd Meeting of the Consortium

29 & 30th June 2017
Agropolis International - Montpellier
Amphithéâtre Louis Malassis

Premiers résultats de l'enquête auprès des partenaires de l'Initiative 4 pour 1000

Le secrétariat exécutif, après consultation du CST, a lancé le 12 mai 2017 une enquête auprès des partenaires de l'initiative (Forum) afin de mieux connaître leurs attentes et leurs motivations au regard de l'Initiative 4 pour 1000 et de leur permettre la présentation d'une ou plusieurs actions relevant des objectifs de 4 pour 1000. Une relance a été effectuée le 22 mai 2017. L'enquête est toujours ouverte à ce jour.

Nous avons reçu, à la date du 14 juin, 58 réponses en tout parmi 230 partenaires (soit 25 %). Mais l'enquête est toujours ouverte et les réponses pourront être intégrées dans une prochaine analyse.

Les deux premières questions étaient obligatoires et permettent de renseigner un premier volet d'informations : attentes et motivations des partenaires (partie I).

Les questions suivantes, facultatives, portaient sur un projet, une politique ou une pratique que les partenaires souhaitaient porter à la connaissance du secrétariat exécutif pour illustrer comment ils peuvent contribuer aux objectifs de 4 pour 1000 (partie II).

En ce qui concerne ce deuxième lot de questions facultatives, 32 sont réellement exploitables (réponses non abouties, réponses de représentants individuels et non d'institutions).

Une section spéciale était dédiée aux projets de recherche / renforcement de capacité / enseignement (partie III). Sur 32 projets, 21 projets ont été indiqués comme tel.

Une autre information utile nous renseigne sur les indicateurs utilisés dans les projets (partie IV)

I. Attentes et motivations des partenaires

Finalités escomptées de 4 pour 1000 :

Parmi les motivations citées, outre le fait qu'en étant partenaires de l'Initiative, les personnes interrogées supportent l'initiative et contribuent à ses objectifs, on note que plusieurs ont cité l'apport ou le partage de connaissances et/ou d'expériences (9), le développement de la recherche sur le 4p1000 (4) et l'appui aux politiques (2). On note aussi qu'une personne a mentionné un intérêt pour porter la voix des agriculteurs.

Attentes des partenaires :

Les attentes sont variées mais peuvent être regroupées en 3 groupes :

- Financement : trouver des opportunités pour financer des recherches (22 réponses) ou des projets (21 réponses)
- Réseau : interagir avec d'autres chercheurs (20 réponses), avec des porteurs de projets (15 réponses) ou des partenaires (7 réponses)
- Partage de connaissances (20 réponses)

Ces informations nous renseignent sur les besoins des partenaires, ce qui permet de réfléchir aux possibles produits que l'initiative 4 pour 1000 pourrait fournir (le référentiel d'évaluation des projets par exemple), aux thèmes de réflexions à mener et aux types d'interconnexions à organiser.

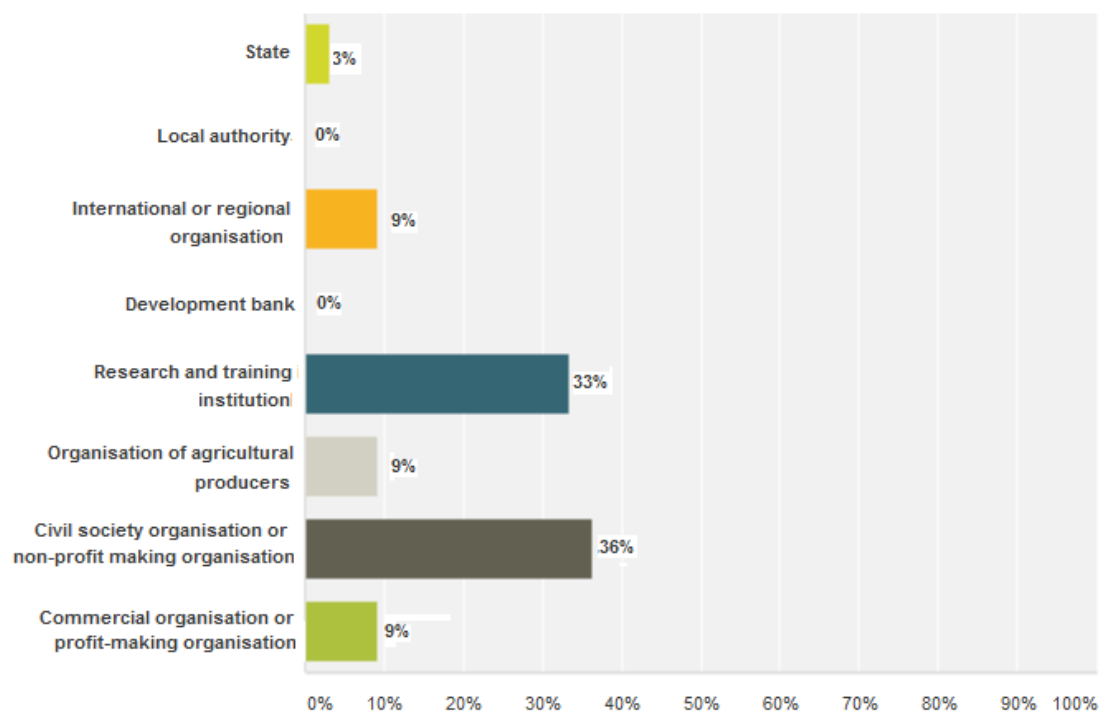
Ainsi le programme de coopération scientifique CIRCASA est tout à fait en ligne avec ces attentes. La plateforme collaborative et le centre de ressources en cours de création sont également une des réponses à l'ensemble de ces attentes. Mais on peut aussi penser à des MOOC, des webinars, des ateliers régionaux, etc.

II. Projets des partenaires

Parmi les partenaires qui ont souhaité présenter un projet, une action ou une politique, on trouve essentiellement des organisations de la société civile et des institutions de recherche ou d'enseignement. Aucune collectivité n'a répondu, ce qui confirme la nécessité de les intéresser et de les mobiliser.

Aucune banque de développement n'a répondu à cette partie mais cela est sans doute lié à la difficulté pour eux de répondre au sujet d'un seul projet. Un questionnaire spécifique pourrait être prévu au sujet de l'ensemble de leur portefeuille de projets.

Category of project leader



Zones géographiques concernées :

Les projets présentés sont bien répartis géographiquement avec une représentation au moins une fois de tous les continents.

Types de bénéficiaires :

Les projets sont en majorité au bénéfice directe des agriculteurs (21 réponses). On retrouve également les décideurs politiques (4 réponses) et la société civile (8 réponses).

Types de pratiques :

L'enquête nous renseigne ici de manière qualitative et devra être complétée par une analyse quantitative plus fine.

De manière générale, les projets reposent le plus souvent sur la mise en œuvre de l'agro-écologie, ainsi que la promotion d'une agriculture familiale ou traditionnelle, le développement de l'agriculture biologique ou encore la gestion durable des terres.

Lorsqu'elles sont précisées, les pratiques les plus couramment citées dans les projets présentés sont l'agroforesterie et la reforestation. Nous retrouvons également la mise en place de haies, la couverture permanente des sols, la diversification des cultures, l'implantation de légumineuses, le retour au sol de la manière organique ou le sylvopastoralisme.

Certains ont spécifiquement indiqué « agriculture de conservation » dans l'énoncé de leur projet mais plusieurs pratiques se trouvent concernées dans d'autres projets sans que cela soit nommé comme tel.

Par ailleurs, certains acteurs travaillent sur le développement et l'utilisation de micro-organismes pour améliorer le carbone organique des sols.

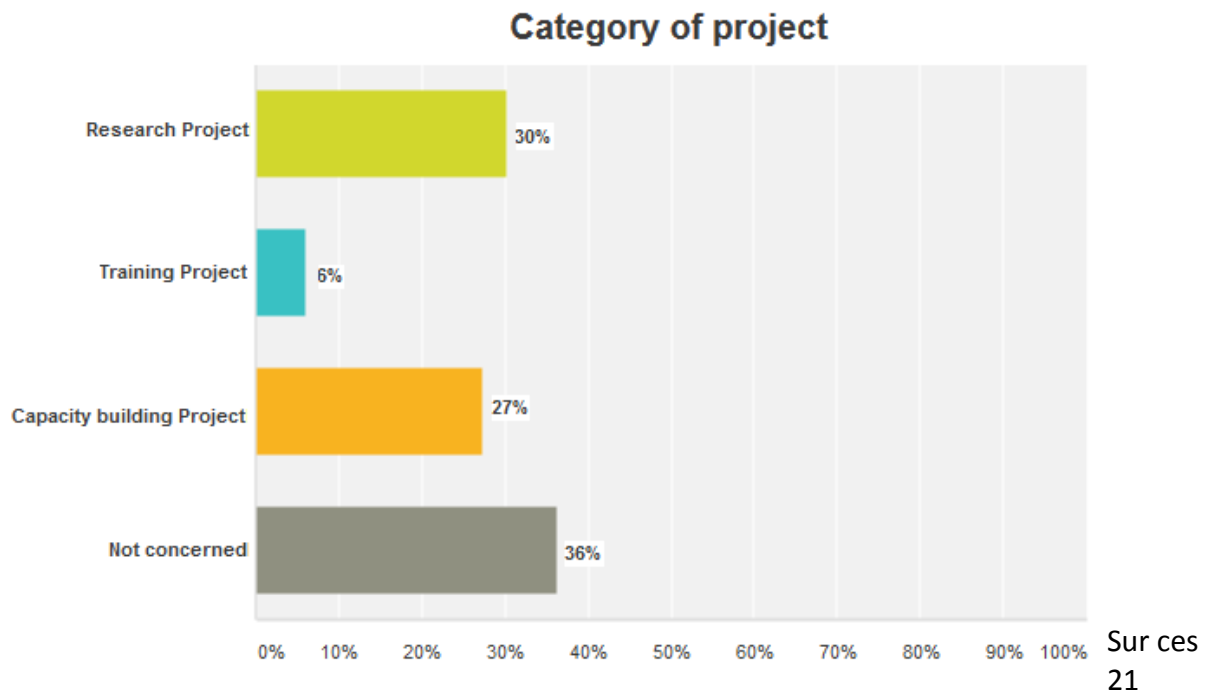
Sources de financement :

Les sources de financement traditionnelles sont les plus citées : multilatéral (10 réponses) et bilatéral (9 réponses) ou encore des fonds publics (4 réponses). Les financements privés sont peu mentionnés.

III. Projets de recherche

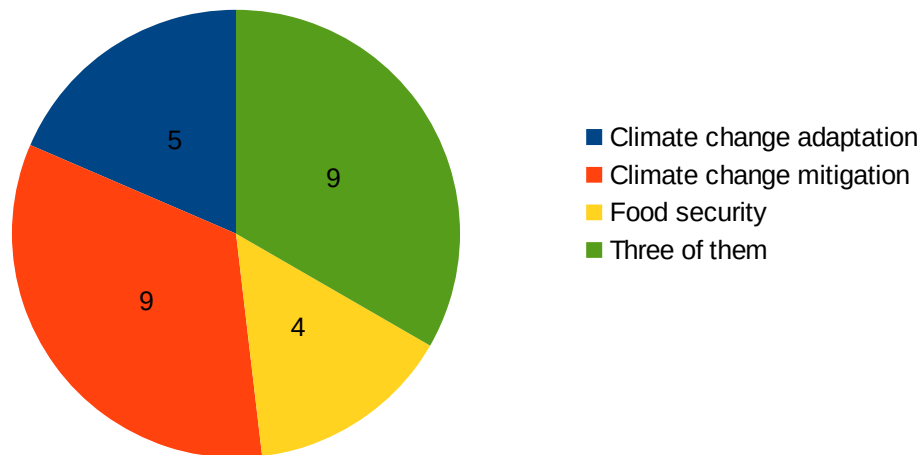
Sur les 32 porteurs de projets ayant répondu, 21 ont poursuivi sur le volet concernant les projets de recherche. Parmi ceux-ci, la moitié sont des projets de recherche, tandis que les autres sont essentiellement des projets de renforcement de capacité et très peu de projets de formation.

Il faut noter la difficulté pour les grands centres de recherche d'informer via ce questionnaire sur l'ensemble de leurs projets en cours et projetés.



projets, 42 % sont principalement consacrés aux questions d'atténuation du changement climatique, 24 % aux questions d'adaptation, 20 % à la sécurité alimentaire, mais 42 % répondent aux 3 enjeux.

Principal domain of project (out of 21 projects)



Plus précisément, au regard des 4 piliers du programme de recherche :

Pillars of the research program

